



**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal
Tatabányai Járási Hivatal**

Ügyiratszám: 2879-17/2019.

Ügyintéző: Fegyveresné Társi Mónika/Puskás Sándor

Tel.: 34/795-888

Tárgy: NHSZ Vértes Vidéke Hulladékgazdálkodási
Nonprofit Kft. -Egységes környezethasználati engedély
módosítása

HATÁROZAT

I.

A Tatabányai Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Osztály) az **NHSZ Vértes Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.** (székhely: 2800 Tatabánya, Erdész u. E. ép. (KÜJ: 103068400, KTJ: 102593612, KSH törzsszám: 24121567-3811-572-11, a továbbiakban: Ügyfél) részére kiadott – a **Tatabánya, 0739/13 hrsz-ú ingatlanon lévő hulladéklerakó üzemeltetésére vonatkozó** – többször módosított **10684-25/2016. számú jogerős határozatban foglalt környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyét**

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

2.) Az engedély IV. fejezet 1.2. alpontja az alábbi előírásokkal egészül ki:

38. A mechanikai előkezelőt szakaszosan kell üzemeltetni.

39. Tűzveszélyes hulladékot tilos lerakni.

40. Az előkezelés során keletkező ún. RDF frakciót lerakás előtt elő kell kezelni, úgy, hogy azt 1:2 tömegarányban homokkal össze kell keverni.

41. Az előkezelés során keletkező többi frakció lerakása során a folyamatos földtakarást és a csurgalékvíz visszalocsolást kell alkalmazni, és azt az üzemnaplóban rögzíteni szükséges.

III.

Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

IV.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz százötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat a módosítási eljárás során, melynek viselője az Ügyfél.

V.

Jelen határozattal szemben annak **kézhezvételét** – hirdetményi közlés esetén annak kifüggesztésétől számított 15. napot – **követő 15 napon belül** az **elsőfokú Hatósághoz két példányban** benyújtandó – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1539 Budapest, Pf.: 675.) címzett – **indokolással ellátott fellebbezésnek** van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 75.000 Ft, (azaz hetvenötezer forint) – természetes személyek és civil szervezetek esetében 1.500,- Ft, (azaz Ezeröttszáz forint) –, melyet – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a „*Megosztott bevételek beszédése célelszámolási számla – KEMKH Környezet- és Természetvéd. fel. ell.*” megnevezésű 10036004-00299554-38100004 számlaszámra kell átutalni; melynek teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

VI.

A módosítási eljárásban szakhatóságként közreműködő Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/3301-1/2019.ált. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) 2879-10/2019. iktatószámú megkeresése alapján az NHSZ Vértes Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (2800 Tatabánya, Erdész u. E. ; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a Tatabánya, 0739/13 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó egységes környezethasználati engedélyének módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint

hozzájárul.

Az Igazgatóság a 35800/5749-1/2016.ált. és a 35800/6607-1/2016. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásaiban foglaltakat továbbra is fenntartja.

*Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”*

2. A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) 36100/862-1/2019.ált. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala megkeresése alapján az NHSZ Vértes Vidéke Kft. (2800 Tatabánya, Erdész u. E.; a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a tatabányai Regionális Hulladékkezelő Központ mechanikai előkezelő üzemére vonatkozóan a többször módosított 10684-25/2016 számú egységes környezethasználati engedély újbóli módosításához az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a 2800 Tatabánya, 0739/13 hrsz. alatti telephelyére (a továbbiakban: telephely) vonatkozóan a többször módosított 10684-25/2016. sz. jogerős határozatban foglalt környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: engedély) rendelkezik.

Az Ügyfél a 2019. április 24-én kelt, 2879-6/2019. számon iktatott kérelmében 146,09 tonna mennyiségű 191210 azonosító kódú éghető hulladék lerakását kérelmezte. A 2879-8/2019. számú hiánypótlási felhívásra benyújtott beadványban kérelmét úgy módosította, hogy a mechanikai előkezelőben előkezelt hulladékok esetén a hulladék nem vált kódszámot, így az ún. RDF frakció is 200301 azonosító kóddal kerülne lerakásra, melyre az Ügyfél engedéllyel rendelkezik. Ez összhangban van 10684-25/2016. számú egységes környezethasználati engedély IV. fejezet 1.2 hulladékgazdálkodási előírások 7. pontjával.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2019. április 25. napján közigazgatási eljárás indult; melyek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) a) pontja szerinti időtartamok.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján – az Ákr. 10. § (2) bekezdésének megfelelően – elektronikus irattal értesítettem az érintett civil szervezeteket az eljárás megindulásáról.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mindkét eljárás során mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és függő hatályú végzés meghozataláról döntöttem az Ákr. 43 § (1) bekezdése értelmében:

*„A hatóság – az e §-ban meghatározottak szerint – az eljárás megindításától számított nyolc napon belül **függő hatályú döntést hoz.**”*

A kérelem és kiegészítésének vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által kérelmezett módosítás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A.§. (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint nem jelentős változás, így az egységes környezethasználati engedély módosítható.

Megkerestem az ügyben szakhatósági jogkörrel rendelkező szakhatóságokat, melyek a következő állásfoglalásokat adták az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint:

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét a határozat VI. fejezetének 1. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Hatóság 28790-10/2019. iktatószámmon megkereséssel fordult az Igazgatóságához az Ügyfél részére, a Tatabánya, 0739/13 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó egységes környezethasználati engedélyének módosításához szüksége szakhatósági állásfoglalás iránt.

Az Igazgatóság a rendelkezésre álló adatok, valamint a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél a többször módosított 10684-25/2016. számú egységes környezethasználati engedély módosítását kérte, mivel a tatabányai regionális Hulladékkezelő Központ mechanikai előkezelő üzemében a HAZ 200301 kódú, egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is megnevezésű hulladék feldolgozása során keletkező energetikailag hasznosítható hulladék (továbbiakban: RDF) keletkezett, melynek tárolási ideje meghaladja az üzemi gyűjtőhelyre engedélyezett 3 hét időtartamot. A keletkezett RDF hulladék hasznosítása jelenleg nem lehetséges, így azt a hulladéklerakón történő lerakással tudja ártalmatlanítani.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi kérelembe foglaltak nem érintik a vízvédelmi és vízügyi szempontokat, előírásokat, ezért az Igazgatóság az egységes környezethasználati engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 532/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az Ákr. 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

Az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét a határozat VI. fejezetének 2. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„Az Ügyfél kérelmére indult egységes környezethasználati engedélyezési ügyben a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala, mint engedélyező hatóság 2019. május 03-án megkereste a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Hatóság), mint elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 6. sora alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat Hatóságom megvizsgálta és a következőket állapította meg. Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari balesetnek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének módosításához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 8. táblázat 6. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006.(IV.5.) KvVM rendelet 5. § (3) bekezdés cc) pontja szerint tilos hulladéklerakón tűzveszélyes hulladékot lerakni. A fenti rendelkezés miatt – az elővigyázatosság elvét követve- a mechanikai előkezelésben keletkező 200301 azonosító kódon szereplő ún. RDF frakció lerakása előkezelés után, homokkal történő keveréssel a biztonságos megoldás, ezért újabb előírások megtételét tartottam szükségesnek.

A fentiekre tekintettel – az Ügyfél módosított kérelme alapján – a többször módosított 10684-25/2016. számú jogerős határozatban foglalt környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező rész II. Fejezetében szereplő előírások megtételével módosítottam.

Az Ákr. 124. §. szerinti eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett a 150.000,- Ft, (azaz százötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének 4. főszáma és a 10. főszám 10.3. alszáma alapján.

Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81.§. (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul.


A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ában foglaltaknak megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és a 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.


A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a Rend. 2. § (5)-(7) bekezdései alapján határoztam meg. (V. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 9. § (1) bekezdés d) pontja, (2) bekezdése, (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja; illetékességemet ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, 2019. augusztus 7.

Hajjasné Dr. Hertelendi Valéria hivatalvezető nevében és megbízásából


Makra Gábor
főosztályvezető



Címzettek:

1. **NHSZ Vértes Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. adószám: 24121567**
2. Irattár

Véglegessé válást követően:

- 1.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*

