



**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal
Tatabányai Járási Hivatal**

NHSZ Vértés Vidéke Hulladékgazdálkodási
Nonprofit Kft.

ÉRKEZETT	IKT.SZÁM
2017. 12. 13	49/2302/215/2017
ÜGYINTÉZŐ	VEZETŐ

Ügyiratszám: 5439-17/2017.

Ügyintéző: Horthyné Németh Szilvia/Fegyveresné

Társi Mónika

Tárgy: NHSZ Vértés Vidéke Nonprofit Kft.
(Tatabánya, Búzavirág utca) –
Hulladékgazdálkodási engedélyezés

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Tatabányai Járási Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) az **NHSZ Vértés Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2800 Tatabánya, Győri út 23., statisztikai számjel: 24121567-3811-572-11, KÜJ: 103068400, KTJ: 102665780, a továbbiakban: Ügyfél) részére – a 2800 Tatabánya, Búzavirág u. 7860/1 hrsz. alatti hulladékgyűjtő udvarán (a továbbiakban: telephely) veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére jogosító – hulladékgazdálkodási engedélyt adó *459-13/2017. sz. határozatát* (a továbbiakban: határozat)

m ó d o s í t j a

a II. fejezet szerint.

II.

1. A határozat II. fejezete 2. pontjának 2.1. alpontjában foglalt táblázat helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

Nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (tonna/év)
15 01 01	Papír és karton csomagolási hulladék**	400
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék**	200
15 01 04	Fém csomagolási hulladék**	30

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

H-2800 Tatabánya, Fő tér 4., II. em. – Telefon: +36 (34) 517-194 – Fax: +36 (34) 795-655

E-mail: kornyeztvedelem@komarom.gov.hu – Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/komarom-esztergom>

15 01 07	Üveg csomagolási hulladék**	100
15 01 09	Textil csomagolási hulladék**	10
16 01 03	Hulladékká vált gumiabroncsok**	100
17 01 01	Beton**	200
17 01 02	Tégla**	100
17 01 03	Cserép és kerámia**	50
17 01 07	Beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól**	800
17 02 02	Üveg**	20
17 02 03	Műanyag**	20
17 08 02	Gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től**	20
17 09 04	Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01, 17 09 02 és 17 09 03-tól**	200
20 01 01	Papír és karton**	400
20 01 02	Üveg**	50
20 01 25	Étolaj és zsír**	30
20 01 28	Festékek, tinták, ragasztók és gyanták, amelyek különböznek a 20 01 27-től**	10
20 01 30	Mosószeres, amelyek különböznek a 20 01 29-től**	5
20 01 34	Elemek és akkumulátorok, amelyek különböznek a 20 01 33-tól**	5
20 01 36	Kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21, 20 01 23 és 20 01 35 kódszámú hulladékoktól **	50
20 01 39	Műanyagok**	100
20 01 40	Fémek**	100
20 03 07	Lomhulladék**	500
15 01 03	Fa csomagolási hulladék	20
17 05 04	Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	500
20 02 02	Talaj és kövek	500
20 01 38	Fa, amely különbözik a 20 01 37-től	20
Összesen:		4540

2. A határozat II. fejezete 2. pontjának 2.2. alpontjában foglalt táblázat helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

Veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (tonna/év)
08 01 11*	Szerves oldószereket, vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- vagy lakkhulladék	20
13 02 05*	Ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-,	20

	hajtómű- és kenőolaj	
13 02 06*	Szintetikus motor-, hajtómű – és kenőolaj	20
13 02 07*	Biológiailag könnyen lebomló motor-, hajtómű - és kenőolaj	20
16 01 07*	Olajszűrő**	10
16 01 13*	Fékfolyadék**	10
16 01 14*	Veszélyes anyagokat tartalmazó fagyálló folyadék**	10
16 06 01*	Ólomakkumulátorok**	100
20 01 19*	Növényvédő szer**	5
20 01 26*	Olaj és zsír, mely különbözik a 20 01 25-től**	10
20 01 27*	Veszélyes anyagokat tartalmazó festékek, tinták, ragasztók és gyanták**	10
20 01 29*	Veszélyes anyagokat tartalmazó mosószer**	10
20 01 33*	Elemek és akkumulátorok, melyek között a 16 06 01, 16 06 02 vagy a 16 06 03 kódszám alatt felsorolt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók**	40
20 01 35*	Veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól**	40
15 01 10*	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok	50
20 01 21*	Fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladékok	10
20 01 23*	Klór-fluor-szénhidrogéneket tartalmazó kiselejtezett berendezések	20
Összesen:		400

Jelen módosító döntés a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

III.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaik:

1. Tata Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője mint helyi természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Jegyző) VII-736-1/2017. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal 5439-5/2017. számú megkeresésére a KEM Kormányhivatal Hatósági Főosztály KE/4/1239-2/2017. számú végzésével kijelölt szakhatóságként az NHSZ Vértés Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. által kezdeményezett hulladékgazdálkodási engedélyezési eljáráshoz feltétel nélkül

h o z z á j á r u l o k ,

mivel a tervezett tevékenység helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint, a helyi önkormányzati rendeletben foglalt természetvédelmi előírásoknak megfelel.

A szakhatósági eljárás kapcsán eljárási költség nem merült fel.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. „

2. A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/7263-1/2017.ált. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 5439-5/2017. számú megkeresése alapján az NHSZ Vértes Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (2800 Tatabánya, Győri út 23., a továbbiakban: Ügyfél) Tatabánya, Búzavirág út 7860/1 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához vízminőségvédelmi és vízgazdálkodási szempontból az alábbi előírások, feltételek megadásával

h o z z á j á r u l .

- 1. A használat során tilos a felszíni és a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.*
- 2. A csapadékvizek szikkasztása nem eredményezheti a vonatkozó jogszabályban megadott „B” szennyezettségi határértékénél kedvezőtlenebb állapotát.*
- 3. Gondoskodni kell a munkagépek műszaki állapotának folyamatos ellenőrzéséről, karbantartásáról az esetleges üzemanyag elfolyás megakadályozása végett.*
- 4. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – az Igazgatóságnak.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

3. A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 36110/2452-3/2017. ált. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„A NHSZ Vértes Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (székhelye: 2800 Tatabánya, Erdész út E. épület) Tatabánya, Búzavirág úti (7860/1hrs.) alatti hulladékudvar

telephelyének hulladékgazdálkodási engedély módosításának megadásához

h o z z á j á r u l o k .

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

IV.

Jelen határozattal szemben annak **kézhezvételét követő 15 napon belül** az elsőfokú Hatósághoz két példányban benyújtandó – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1539 Budapest, Pf.: 675.) címzett – indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 75.000 Ft, (azaz hetvenötvenezer forint) melyet – a közlemény rovatban az ügyiratszám feltüntetésével – a „*Megosztott bevételek beszédése célelszámolási számla – KEMKH Környezet- és Természetvéd. fel. ell.*” megnevezésű 10036004-00299554-38100004 számlaszámra kell átutalni; melynek teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

A Hatóság 459-13/2017. sz. határozatával (a továbbiakban: határozat) tárgyi telephelyén veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére jogosító hulladékgazdálkodási engedélyt adott az Ügyfél részére, mely döntést – a visszaérkező tértivevény tanúsága szerint – az Ügyfél nevében 2017. február 16. napján vették kézhez.

Az Ügyfél 2017. október 18. napján előterjesztett és 5439-1/2017. szám alatt iktatott beadványával engedély módosítást terjesztett elő fenti határozat vonatkozásában.

Fentiek nyomán – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – 2017. október 19. napján közigazgatási eljárás indult a Hatóságnál; melynek ügyintézési határideje a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (8) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be a Ket. 33. § (3) bekezdése által meghatározott időtartamok.

A Ket. 15. § (5) bekezdésének megfelelően – a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján a Hatóság elektronikus iratával értesítette az érintett civil szervezeteket eljárása megindulásáról.

A kérelemnek és mellékleteinek a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hr.) 7. §-a és 9-10. §-ai szerinti vizsgálatát követően a Hatóság – a Ket. 37. § (3) bekezdése alapján kibocsátott – végzésével hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet, melynek következtében a tényállás nem volt tisztázott.

Fentiekre tekintettel a Hatóság a Ket. 29. § (1c) bekezdése alapján mellőzte a Ket. 29. § (1b) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és függő hatályú határozat meghozataláról döntött a Ket. 71/A. § (1) bekezdése értelmében:

*„A kérelemre indult eljárásban a hatóság – az e §-ban meghatározottak szerint – a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül **függő hatályú döntést** hoz.”*

Az Ügyfél a hiánypótlási felhívásoknak (5439-3/2017.) megfelelően eleget tett.

A Hatóság rendelkezésére bocsátott dokumentumok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél telephelyén veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését kívánja végezni. A 5439-1/2017. szám alatt iktatott beadványával engedély módosítást terjesztett elő a 459-16/2017. határozat vonatkozásában; *utólagosan* az általa gyűjthető hulladéktípusok körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. § (2) bekezdése és 2. sz. melléklete szerint, amit e határozat II. fejezetének 1 és 2. pontja tartalmaz.

A Hatóság megkereste az ügyben szakhatósági jogkörrel rendelkező szakhatóságokat, melyek a következő állásfoglalásokat adták a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont db) alpontja és e) pont ed) alpontja szerint:

A Jegyző szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét a Hatóság e határozat III. fejezetének 1. pontjában rögzítette, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„Az NHSZ Vértés Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (2800 Tatabánya, Erdész utca E. ép.) a Dubnik-völgyi hulladékudvarban (7860/1 hrsz.-ú ingatlan) végzendő veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtési tevékenységére vonatkozóan hulladékgazdálkodási engedély kérelmet nyújtott be a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatalhoz (a továbbiakban: Járási Hivatal). A Járási Hivatal 5439-5/2017. számon szakhatósági megkeresést nyújtott be Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez. A jegyző a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 42. § (5) bekezdése alapján szervei kizárási okot jelentett és kérte más eljáró hatóság kijelölését. KEM Kormányhivatal Hatósági Főosztály KE/4/1239-2/2017. számú kijelölő végzésében kérte a tárgyi ügyben a szakhatósági állásfoglalás kiadását hatóságomtól.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység végzése Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról és kezeléséről szóló 32/2011. (IX.23.) önkormányzati rendelete alapján helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint, a rendeletben foglalt követelményekkel összhangban van, ezért a szakhatósági hozzájárulás kiadása mellett döntöttem.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. §-a, továbbá a környezetvédelmi és

természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 30. § (3) bekezdése, valamint a 7. melléklet II. táblázat 3. sora alapján hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a Ket. 44. §-a, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdés c) állapítja meg.

A fellebbezés lehetőségéről a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Jelen szakhatósági állásfoglalás nem mentesít más hatósági engedélyek és előírások megkérése alól.

A kiadmányozási jog a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 6/2016. számú utasítás 5. pontján alapul.”

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét a Hatóság e határozat III. fejezetének 2. pontjában rögzítette, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Hatóság 5439-5/2017. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy az -Ügyfél kérelmére indult Tatabánya, Búzavirág út 7860/1 hrsz. alatti telephelyre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásában, mint első fokú vízügyi szakhatóság, szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Igazgatóság a megkereséshez csatolt dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

Jelen eljárás a 459-15/2017. számú határozattal módosított 459-13/2017. számú határozattal kiadott, Tatabánya, Búzavirág út 7860/1 hrsz. alatti hulladékgyűjtő udvarban veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítására irányul, amely a gyűjteni kívánt hulladékok körét és éves mennyiségét érinti. Az alap engedélyezési eljárás során az Igazgatóság nem került szakhatóságként megkeresésre.

Az Ipari Park tözsomszedságában lévő hulladékgyűjtő udvar teljes területe szilárd, aszfalt, ill. beton burkolattal ellátott. A veszélyes hulladékok gyűjtésére minősített veszélyes hulladék gyűjtő konténer került telepítésre, így biztosított a veszélyes hulladékok csapadékvízzel történő érintkezésének elkerülése. A nem veszélyes hulladékokat konténerekben gyűjtik. A konténertároló területén 6 db konténer fölé térlefedés épült.

A telephely közművesített. Technológiai vízfelhasználás nincs, így technológiai szennyvíz sem keletkezik. A hulladékudvar tetőtereire hulló, nem szennyeződött csapadékvizek a hulladékudvar zöldterületeire kerülnek elvezetésre, ott elszikkadnak. A hulladéktároló helyek és a közlekedési utak betonozott, illetve aszfaltozott felületeiről összegyűlő csurgalék-, és csapadékvizek hordalék-, és olajleválasztóba kerülnek előtisztításra. Az előtisztított csurgalékvíz fedett szikkasztómedencébe kerül, ahol az, helyben elszikkad. Az egyéb burkolt felületekről (tető, beton burkolat, bevezető út) a lehulló esővíz az udvar K-i és Ny-i oldalán kialakított szikkasztórendszerbe kerül elszikkasztásra. A csapadékvíz

elhelyezés és szikkasztás létesítményeire az Igazgatóság 35800/6764-5/2015. ált. számon vízjogi üzemeltetési engedélyt adott.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtési tevékenységére vonatkozóan Havária tervvel rendelkeznek.

Az Igazgatóság megállapította, hogy a hulladékgyűjtő udvar üzemeltetése a leírtak és az előírások betartása esetén nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére, illetőleg a parti sávra és a nagyvízi mederre vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésén és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 19. § (1) bekezdésén alapul.

A csapadékvizek szikkasztására vonatkozó előírásomat Korm. rendelet 10.§-a, valamint a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján írtam elő.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

A Korm. rendelet 13. § (1.) bekezdése alapján szennyező anyag elhelyezése, bevezetése engedélyköteles tevékenységnek minősül. Amennyiben az elszikkasztásra kerülő csapadékvizek szennyeződnek, abban az esetben a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § és a törvény, értelmező rendelkezései szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény megépítése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelynek engedélyezési eljárásában a vízügyi hatóság a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) szerint engedélyezőként működik közre. A csapadékvíz szikkasztásra a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell beszerezni, amelyet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet szerinti tartalommal kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz. A kérelemnek tartalmaznia kell a Korm. rendelet 13. § (5) és (6) bekezdésben elővizsgálatot is.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, és a

71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 30. § (3) bekezdése 7. számú melléklet II. táblázat 5. pontja és a 31. § (3) bekezdése 8. számú melléklet II. táblázat 2. pontja illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja állapítja meg.”

A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét a Hatóság e határozat III. fejezetének 3. pontjában rögzítette, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.), mint engedélyező hatóság megkereste a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A 2017. november 8-án megtartott helyszíni szemle tapasztalatai, valamint a bemutatott dokumentációk lapján, a hulladékgyűjtési engedély módosításához hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásom „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet „a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 30 §. (3) bekezdés, 31 § (3) bekezdése és a 7.-8. számú melléklet II. fejezetei, valamint „a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról” szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet „a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről” szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A népegészségügyi feladatkörében eljáró kormányhivatal Kr. 30. § (1) bekezdése, 31. § (1) bekezdése és 7-8. sz. mellékleteinek I. fejezetei alapján adott KE-06/NEO/03585-2/2017. sz. véleménye alapján a Hatóság azt állapította meg, hogy a hulladékgyűjtési engedélyezéssel összefüggésben közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a Ket. 96. §-ának megfelelően – a Ket. 98. § (1a) bekezdése és 99. § (1) bekezdése szerint – a Ket. 98. § (1) bekezdése és 103. § (7) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz egyszázötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat a Hatóság részére alapeljárása során – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklete 4. főszámanak 6. alszáma alapján, figyelemmel a 11. főszámban foglaltakra is; melynek

alapulvételével határozta meg a Hatóság a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a Rend. 2. § (5) bekezdése szerint. (IV. fejezet)

A Hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés d) pontja, (2) bekezdése, (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, 2017. december 11.

Dr. Fodor János hivatalvezető nevében és megbízásából




Makra Gábor
főosztályvezető

Címzettek (jogerőre emelkedést követően is):

- 1.) **NHSZ Vértes Vidéke Nonprofit Kft.** 2800 Tatabánya, Erdész u. E. – tértiv.
- 2.) **KEM Katasztrófavédelmi Ig.Tatabányai Kirendeltség** tatabanya.kk@katved.gov.hu e-mail
- 3.) **Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** jegyzo@tata.hu
- 4.) Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság gyor.titkarsag@katved.gov.hu
- 5.) Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője jegyzo@tatabanya.hu
- 6.) **KEM Kormányhivatal Tatabánya Járási Hivatal Hat. Főo. Népegészségügyi Osztály**
nepeu.tatabanya@komarom.gov.hu
- 7.) **KEMKH Pü-i és Gazd. Főosztály – Pü-i és Számviteli O.** IKK-áj

Jogerőre emelkedést követően

1.)

Határidő-figyelést kérem **lezárni!**

Exp.u: vissza Elérési út: J:\2017\Fegyveresne\5439-17