



ÉRKEZETT
2017 APR 05.

**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal
Tatabányai Járási Hivatal**

Ügyiratszám: 67-6/2017.

Ügyintéző: dr. Sebő F. Dániel, Puskás Sándor

Tárgy: Vértés Vidéke Nonprofit Kft. (Tatabánya)
IPPC engedély módosítása

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Tatabányai Járási Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a **Vértés Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2800 Tatabánya, Győri út 23., statisztikai számjel: 24121567-3811-5722-11, KÜJ: 103068400, KTJ: 102593612, KTJ lét.: 102358206; a továbbiakban: Ügyfél) – 2800 Tatabánya, 0739/13 hrsz. alatti telephelyére (a továbbiakban: telephely) vonatkozó – 10684-25/2016. sz. jogerős határozatban foglalt **környezetvédelmi működési** és egyben **egységes környezethasználati engedélyét** (a továbbiakban: engedély)

m ó d o s í t j a

a II. fejezet szerint.

II.

- 1. Az engedély II. fejezete 5. pontjának 5.1. alpontjában felsorolt települések köre a következő településekkel egészül ki:**

„Esztergom, Felcsút és Kisoroszi”

- 2. Az engedély II. fejezete 5. pontja 5.2. alpontjának első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„A mechanikai előkezelés és továbbadás érdekében gyűjthető és előkezelhető hulladékok típusa és mennyisége:”

- 3. Az engedély II. fejezete 5. pontjának 5.2. alpontjában foglalt 1. sz. táblázatban nevesített hulladékok köre a következő hulladéktípussal egészül ki:**

„Azonosító kód	Hulladéktípus	Mennyiség (tonna/év)
20 02 01	Biológiailag lebomló hulladék	4.000”

4. Az engedély II. fejezete 5. pontjának 5.2. alpontjában foglalt 1. sz. táblázatban nevesített hulladéktípusok évenkénti összmenyisége helyébe az alábbi összmenyiség lép:

„Összesen: 118.000 tonna”

5. Az engedély II. fejezete 5. pontjának 5.3. alpontja a következőkkel egészül ki:

„A kézi válogatási folyamat végén visszamaradó maradékanyag továbbvihető a mechanikai előkezelőbe.”

6. Az engedély II. fejezete 5. pontjának 5.4. alpontjában foglalt táblázatban nevesített hulladéktípusok köre a következő hulladéktípussal egészül ki:

„Azonosító kód	Hulladéktípus	Mennyiség (tonna/év)
18 01 04	Hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása nem kötött speciális követelményekhez a fertőzések elkerülése érdekében (pl. kötszerek, gipszkötés, rongyok, eldobható	200”

7. Az engedély II. fejezete 5. pontjának 5.4. alpontjában foglalt táblázatban nevesített hulladéktípusok évenkénti összmenyisége helyébe az alábbi összmenyiség lép:

„Összesen: 91.000 tonna”

8. Az engedély IV. fejezete 1.2. pontjának előírásai a következő előírással egészülnek ki:

„38. A 20 02 01 azonosító kódú nem veszélyes hulladék 30 m³ térfogatú konténerekben tárolhatók, egyidejűleg maximum 200 tonna mennyiségben.”

9. Az engedély IV. fejezete 1.3. pontjának 3. alpontja helyébe az alábbi előírás lép:

„A betonozott hulladéktároló helyen 2017. június 30. napjáig egyidejűleg tárolható **inert hulladékok** maximális mennyisége: **1.000 tonna.**”

10. Az engedély IV. fejezete 2.4. pontjának 1. alpontja helyébe az alábbi előírás lép:

- „1. A széniszap-tér felhagyására irányuló környezetvédelmi működési engedélyezési eljárás kezdeményezésének határideje: **2017. június 30.**”

11. Az engedély V. fejezetének 1. pontjában szereplő „ömlesztve gyűjtött 20 03 01 azonosító kódszámú hulladék gyűjtési idejének” helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az ömlesztve gyűjtött 20 03 01 azonosító kódú hulladék maximális tárolhatósági ideje **6 nap**; amennyiben az átrakóállomásról származik, úgy **2 nap.**”

12. Az engedély V. fejezete 1. pontjában foglalt 2. sz. táblázatban nevesített 19 12 10 azonosító kódú hulladéktípus évenként gyűjthető mennyisége helyébe az alábbi mennyiség lép:

„2.500 tonna”

III.

Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

IV.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz egyszázötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat a Hatóság részére módosítási eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

V.

Jelen határozattal szemben annak **kézhezvételét** – hirdetményi közlés esetén annak kifüggesztésétől számított 15. napot – **követő 15 napon belül** az elsőfokú Hatósághoz *két példányban* benyújtandó – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1539 Budapest, Pf.: 675.) címzett – indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 75.000 Ft, (azaz hetvenötezer forint) – természetes személyek és civil szervezetek esetében 1.500,- Ft, (azaz ezeröttszáz forint) –, melyet – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a „*Megosztott bevételek beszédése célelszámolási számla – KEMKH Környezet- és Természetvéd. fel. ell.*” megnevezésű 10036004-00299554-38100004 számlaszámra kell átutalni; melynek teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél tárgyi telephelyére vonatkozó engedélyének módosítása iránti kérelmet terjesztett elő a Hatóságnál, figyelemmel az abban emelt egyes előírások teljesítésére nyitvaálló határidő meghosszabbítására.

Fentiek nyomán – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (5) bekezdésének megfelelően – 2017. január 3. napján közigazgatási eljárás indult a Hatóságnál; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében 70 nap, amibe nem számítanak be a Ket. 33. § (3) bekezdése által meghatározott időtartamok.

A Hatóság a Ket. 71/A. § (1) bekezdése szerinti függő hatályú döntést – a Kvt. 91. § (2) bekezdésére figyelemmel – a Ket. 71/A. § (6) bekezdés b) pont bb) alpontja alapján mellőzte.

– A Ket. 15. § (5) bekezdésének megfelelően – a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján a Hatóság elektronikus iratával értesítette az érintett civil szervezeteket eljárása megindulásáról, akik nem kérték ügyféli jogállásuk megállapítását, az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

A korábbi üzemeltetési tapasztalatokra, továbbá az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 15. § (6) bekezdése, 19. § (3) bekezdésére és a Ket. 74. § (2) bekezdésére figyelemmel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (9)-(10) bekezdései alapján az engedély módosításáról döntött a Ket. 71. § (1) bekezdése szerint; figyelemmel arra, hogy *„az egységes környezethasználati engedélyhez képest nem történt jelentős változás.”* (I-II. fejezet)

A II. fejezet által nevesített hulladéktípusokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. § (2) bekezdése és 2. sz. melléklete szerint felsorolt azonosító kódok alapulvételével állapította meg a Hatóság.

A Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz egyszázötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat a Hatóság részére – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete 4. főszáma és 10. főszámának 3. alszáma alapján.

Jelen határozat IV. fejezete – a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dc-de) alpontjainak megfelelően – a Ket. 157. § (1) bekezdésén és 158. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a Ket. 96. §-ának megfelelően – a Ket. 78. § (10) bekezdése, 98. § (1a) bekezdése és 99. § (1) bekezdése szerint – a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – a Ket. 44. § (9) bekezdése állapítja meg; minderről a Hatóság a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a Rend. 2. § (5)-(7) bekezdései alapján határozta meg a Hatóság. (V. fejezet)

A Hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés d) pontja, (2) bekezdése, (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, 2017. április 24.

Dr. Fodor János hivatalvezető nevében és megbízásából



Makra Gábor s. k.
főosztályvezető

